

ข้าราชการส่วนท้องถิ่นไทย กับการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพล¹

Thai local government officials and providing benefits to influential people

นายณัฐพงศ์ นุ่นวิเชียร²

ศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ จุลปานนท์³

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องข้าราชการส่วนท้องถิ่นไทย กับการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพล เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของข้าราชการส่วนท้องถิ่น (2) ศึกษาการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นของข้าราชการส่วนท้องถิ่นไทย (3) ศึกษาวิธีแก้ไขปัญหาการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพล โดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ กลุ่มข้าราชการ ภายใต้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) (ข้าราชการส่วนท้องถิ่น)

ผลการศึกษาพบว่า (1) ข้าราชการส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่จะปฏิบัติโดยการยึดหลักเกณฑ์และระเบียบเป็นหลัก (2) ไม่มีการเอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้มีอิทธิพลหรือนักการเมืองหรือนักธุรกิจ ในท้องถิ่น จะยึดหลักการปฏิบัติราชการที่เป็นไปตามกฎระเบียบ ยึดมั่นในกระบวนการทำงานของทางราชการเป็นสำคัญ มีเหตุมีผล และมีความเป็นกลาง อย่างเป็นธรรมชาติ (3) ทางส่วนราชการต้องปฏิบัติราชการให้ถูกต้องตามระเบียบทุกข้อ ทุกกฎหมาย ข้าราชการผู้ปฏิบัติงานต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม การบริการของข้าราชการต้องปฏิบัติต่อคนทุกฐานะ ทุกสถานะอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค มีความเป็นกลาง

คำสำคัญ: วิธีการดำเนินงานราชการ, การเอื้อผลประโยชน์, วิธีแก้ไขปัญหาการเอื้อผลประโยชน์ท้องถิ่น

¹ บทความจากการค้นคว้าอิสระเรื่องข้าราชการส่วนท้องถิ่นไทย กับการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพล

² นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

³ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

บทนำ

การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำบริการสาธารณะจากการที่ราชการส่วนท้องถิ่นจัดเก็บภาษี ทำให้อำนาจในการปกครองตนเองของประชาชนมีมากขึ้น มีส่วนในการบำรุงรักษาศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมของท้องถิ่น (soft power) ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นมีโอกาสรับรู้ มีส่วนร่วม และใช้สิทธิในการปกครองชุมชนตนเองได้มากขึ้น บนพื้นฐานของการยอมรับ มีส่วนร่วม มีอิสระ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน สังคม และประเทศชาติ หลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ฉบับที่ 16 ปีพ.ศ.2540 กว่า 20 ปีผ่านไปผลลัพธ์ของการกระจายอำนาจให้ส่วนท้องถิ่นบริหารจัดการบริการสาธารณะเอง มีการตรวจสอบพบว่า อปท. มีการทุจริตไม่น้อยก่อนไปถึงมาก โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้างในทุกขั้นตอน โดยข้าราชการท้องถิ่น นักการเมืองท้องถิ่น และกลุ่มธุรกิจ ร่วมกันหาผลประโยชน์จากงบประมาณของรัฐ คดีทุจริตของ อบจ. เทศบาล และ อบต. จะเห็นจากการที่ได้มีการนำเสนอข่าวปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับ “ข้าราชการ” และ “ผู้มีอิทธิพล” คือไม่เบื่อไม่เมา ในการนำเสนอข่าวแต่ละครั้ง ตั้งแต่ในอดีตจนปัจจุบัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของข้าราชการส่วนท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นของข้าราชการส่วนท้องถิ่นไทย
3. เพื่อศึกษาวิธีแก้ไขปัญหาการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพล

ประโยชน์จากการวิจัย

1. เพื่อทราบการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของข้าราชการของท้องถิ่น
2. เพื่อทราบถึงการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นของข้าราชการท้องถิ่นไทย
3. เพื่อทราบวิธีแก้ไขปัญหาการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพล

แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องข้าราชการส่วนท้องถิ่นไทย กับการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพล

แนวคิดอำนาจทางสังคม

โรแอน ไอสเลอร์ (อ้างใน อวยพร เชื้อนแก้ว, 2564) อำนาจทางสังคมส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมควบคุมครอบงำ (Dominant Model) รูปแบบวัฒนธรรมควบคุมครอบงำมีลักษณะสำคัญหลายประการด้วยกัน

1. สังคมอำนาจนิยม คือ สังคมที่มีโครงสร้างทางอำนาจแบบลดหลั่นชั้นอำนาจ มีการเอื้อให้เกิดการใช้อำนาจที่ยากเกินกว่าจะควบคุม ไปถึงความคิด อารมณ์ ความรู้สึก การตัดสินใจ และระบบเศรษฐกิจแบบบนลงล่าง ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างในระดับครอบครัว ชุมชน ชนเผ่า องค์กร สถาบัน หรือระดับรัฐและชาติ
2. สังคมแบบชายเป็นใหญ่ คือ สังคมที่ให้ความสังคมกับเพศชาย เพศที่ใช้กำลัง มีการเอื้ออำนาจทางกายและใจให้กับเพศชาย มากกว่าเพศหญิง จึงเกิดให้เกิดภาพลักษณ์ที่เพศชาย มีความเป็นผู้นำ เป็นผู้บังคับบัญชาในเกือบทุกๆสถาบัน
3. มีความรู้สึกหวาดกลัว มีการยอมรับหรือเห็นด้วยว่าความรุนแรงเป็นส่วนหนึ่งของการเป็นหรือการสร้างสถาบัน เช่น การใช้ความรุนแรงเพื่อสั่งสอนหรือควบคุมการทำงานบุคคลากรที่ทำงานผิดพลาด, การใช้กำลังของผู้ปกครอง พ่อแม่ในการสั่งสอนบุตรหลาน เมื่อกระทำความผิดว่าเป็นสิ่งที่เป็นเรื่องปกติหรือเรื่องส่วนตัวของครอบครัว ไปจนถึงการยอมรับหรือยินยอม ในการใช้ความรุนแรงทำศึกสงครามภายในประเทศหรือระหว่างประเทศ เป็นต้น

แนวคิดระบบอำนาจราชการกับการเมือง

ทิพาพร พิมพิสุทธิ์ (2559) โครงสร้างการเมืองพึ่งพาระบบอำนาจ มีความสัมพันธ์กันแบบกึ่งพึ่งพาอาศัยกัน กล่าวคือระบบราชการและระบบการเมืองเพราะระบบการเมืองไทย มีลักษณะที่รับใช้คนกลุ่มน้อยจึงขาดประสิทธิภาพในการรวมกลุ่มเพื่อรักษาผลประโยชน์ของผู้คนในสังคม มาจากการที่ มีการพัฒนาของระบบราชการอยู่ตลอดเวลา ขณะเดียวกันระบบการเมืองไทยมีปัจจัย

ต่างๆมาแทรกซ้อนกันกลาง เช่น เช่น การอาศัยช่องทางการหาผลประโยชน์ทางระบบการเมือง การทุจริตคอร์รัปชันในระบบการเมืองและระบบอุปถัมภ์ทางการเมืองส่งผลกระทบการพัฒนาการเมืองที่ดี Rigg (อ้างใน ทิพาพร พิมพิสุทธิ์ (2559, หน้า 129) ระบบการเมืองถูกรวบงำโดยระบบราชการ ตั้งแต่การวางนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ โดยการกำหนดเลือกจากประเด็นปัญหาที่สำคัญ ๆ ของบ้านเมืองและพัฒนาเป็นหลักในการปกครองประเทศ การนำนโยบายไปปฏิบัติและรวมไปถึงการประเมินผลนโยบายดำเนินงานโดยข้าราชการประจำแทบทั้งสิ้น ท้ายที่สุดระบบการเมืองไทยนักการเมืองไม่มีคุณภาพ ไม่สามารถทำงานสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะส่วนใหญ่ผู้การเมืองที่ลงมาเล่นการเมืองก็คือ ข้าราชการประจำที่หวังผลประโยชน์ ซึ่งเป็นกรรมพันธุ์โดยวัฒนธรรมของข้าราชการอยู่แล้วว่าจะคำนึงถึงแต่ผลประโยชน์ส่วนตนที่เกี่ยวกับอำนาจบารมี ผลประโยชน์ ความก้าวหน้าในตำแหน่งส่วนตนเองมากกว่าการที่จะทำงานตามนโยบายเพื่อตอบสนองความต้องการให้กับประชาชน เมื่อการเมืองไม่มีประสิทธิภาพและในทางเดียวกันก็ต้องพึ่งพาระบบราชการด้วยเช่นกัน แต่แล้วระบบราชการมีวัฒนธรรมที่ไร้ประสิทธิภาพ มีแต่ความเอาอกเอาใจผู้บังคับบัญชาที่คิดว่าจะให้ผลประโยชน์แก่ตนได้ มีการเล่นพรรคเล่นพวก คิดแต่จะหาทางลัดในหน้าที่การงาน โดยไม่มีการพัฒนาหรือทักษะในการทำงานอย่างตรงไป ตรงมา

Wilson (อ้างใน ทิพาพร พิมพิสุทธิ์ (2559, หน้า 130) การแยกอำนาจราชการกับอำนาจการเมือง โดยฝ่ายการเมืองจะทำหน้าที่ในการวางนโยบาย กำหนดโครงสร้างการจัดสรรอย่างเสมอภาคในสังคมการเมืองให้กับประชาชน เน้นความเป็นธรรม ความเท่าเทียม สิทธิและเสรีภาพทางการเมืองต้องมาก่อนเพื่อความเป็นอยู่ของประชาชน ส่วนฝ่ายบริหารราชนั้น มีหน้าที่ในการนำนโยบายที่ได้จากการกำหนดของฝ่ายการเมืองไปปฏิบัติ และต้องปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการนำไปปฏิบัติใช้

แนวความคิดเกี่ยวกับการใช้อำนาจรัฐ

Thairath (2564, ออนไลน์) การใช้อำนาจอธิปไตยของเจ้าหน้ารัฐ คือ การใช้อำนาจอธิปไตยในการเอื้อประโยชน์ หรือที่เรียกว่า คอร์รัปชัน เงินนโยบาย ถือว่าเป็นการทุจริตคอร์รัปชันที่ทำให้ประเทศเสียหายอย่างรุนแรง ทั้งการเงินการคลังและความไว้วางใจของต่างประเทศ มีความเสี่ยงสูงต่อความมั่นคงของประเทศอันจะเกิดขึ้นภายในภาคหน้า และจะเสียภาพลักษณ์และเสียชื่อเสียงอย่างมาก ถ้ายังมีการทุจริตคอร์รัปชัน การคอร์รัปชันสามารถที่จะหลีกเลี่ยงกระบวนการตรวจสอบ หรืออยู่เหนือการตรวจสอบไปได้ การบริหารประเทศ ภายใต้อำนาจของรัฐบาลชุดก่อน รัฐบาล พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา มีการเชื่อมโยงเครือข่ายกันภายในคณะรัฐมนตรี เป็นการผลเอื้อประโยชน์ให้กับฝ่ายราชการและเอกชนอีกมากมาย การผูกขาดอำนาจนี้ ยังรวมไปถึงอำนาจบริหาร และนิติบัญญัติ ซึ่งถือว่าเป็นการรวมอำนาจเอาไว้ในศูนย์รวมอำนาจด้วย วิธีการผลเอื้อประโยชน์ของการใช้อำนาจ ทั้งเรื่องของเงินงบประมาณ เรื่องของข้อกฎหมายและการใช้เสียงข้างมากในสภา การใช้อำนาจทางพรรคการเมือง แบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในลักษณะของผลประโยชน์

ยุทธพร อิศรชัย (2565) การใช้อำนาจอธิปไตย หมายถึง อำนาจอธิปไตย (Sovereignty) ตามแนวคิดสัญญาประชาคม (Social Contract) ที่เกิดมาจากการละทิ้งอำนาจของตนที่อยู่หรืออำนาจส่วนตัว ที่มีการรวมตัวกัน เพื่อการพัฒนาความคิดเรื่ององค์กรผู้ใช้อำนาจอธิปไตยแทนปวงชน จึงปฏิเสธไม่ได้เลยในการที่จะต้องมีการตรวจสอบในการใช้อำนาจของแต่ละคนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นผู้แทนในการใช้อำนาจอธิปไตยหรืออำนาจอธิปไตย ไม่ให้ใช้อำนาจในทางผิดหลักข้อกฎหมาย ไม่สมควรตามหลักปฏิบัติ เพื่อเป็นการป้องกันการใช้อำนาจโดยมิชอบ การใช้อำนาจตามอหิยาสัย ในการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยนี้จัดขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนไม่ให้ถูกริดรอนสิทธิหรือได้รับความเดือดร้อนจากการใช้อำนาจอธิปไตยมากเกินไปเหตุส่งผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจ ในหลักการของสิทธิและเสรีภาพนั้น ๆ แนวคิดการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย บางประเทศจะกำหนดองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยขึ้นเป็นพิเศษ เช่น มีศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลพิเศษ ซึ่งนอกจากศาลรัฐธรรมนูญจะมีภาระหน้าที่หลักในการควบคุมตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญยังอาจมีบทบาทสำคัญในการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยขององค์กรต่าง ๆ ด้วย เป็นต้น

ทิพาพร พิมพิสุทธิ (2559) การที่รัฐใช้อำนาจทางกฎหมาย ที่ในทางการบังคับใช้นั้นขัดต่อหลักจริยธรรม หลักการใช้อำนาจทางกฎหมายควรมีการบูรณาการร่วมกันกับหลักจริยธรรม และต้องมีความชัดเจน ว่าการใช้อำนาจทางกฎหมายจะมาเป็นตัวกำหนดหลักจริยธรรม หรือหลักจริยธรรมเอง จะมาเป็นตัวกำหนดหลักการใช้อำนาจทางกฎหมาย กฎหมายจะเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงการกระทำของผู้ประพฤตินที่ผลแห่งการกระทำนั้นส่งผลกระทบต่อสาธารณะพัฒนามาจากหลักจริยธรรมทางบริบททางสังคม ซึ่งจะมีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีในบริบทสังคม กล่าวคือ "ไม่มีความคิดติดตัว ประพฤติตนอยู่ในกฎเกณฑ์ของสังคม ส่วนหลักจริยธรรมสามารถนำไปสู่การพัฒนาทางการใช้อำนาจทางกฎหมายได้ เพื่อทำการควบคุมจริยธรรม การใช้ชีวิตของ เช่น กฎหมายรัฐธรรมนูญที่ควรพัฒนามาจากจริยธรรมของสังคม ตามที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ อย่างหลักสิทธิเสรีภาพ หลักเสมอภาคความยุติธรรมและหลักภราดรภาพ เป็นต้น หลักการใช้อำนาจทางกฎหมายนี้เองไม่ควรมาเป็นปัจจัยหรือส่งผลกระทบทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของหลักปฏิบัติทางสังคมและจริยธรรม ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในสังคม ใช้เป็นกรอบยึดถือและนำไปใช้ปฏิบัติ เช่นนักการเมืองที่มีเสียงข้างมากในสภาฯและได้รับการจัดตั้งเป็นรัฐบาลและเข้ามากำหนด กติกา ก็ไม่ควรดำเนินการบัญญัติกติกาค่าที่เป็นหรือเอื้อประโยชน์ส่วนตน และพรรคพวกกลุ่มผลประโยชน์เพียงด้านเดียว การออกกฎหมายประเภทนี้จะทำให้เกิดความขัดแย้งในสังคมและนำไปสู่ความเสื่อมโทรมทางการเมือง

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเอื้อผลประโยชน์

องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (2560) ได้ให้ความหมาย การทุจริตคอร์รัปชัน คือ การกระทำความผิดที่บันทึกไว้ในข้อกฎหมายอาญา ได้แก่ ความผิดที่กระทำในตำแหน่งหน้าที่ราชการ, ความผิดที่เกี่ยวกับความยุติธรรม, ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม พุดให้เข้าใจตามความหมายโดยกระชับคือ การกระทำเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรชอบ ด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เช่น

1. การเบียดบังทรัพย์สินของทางราชการเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต

2. ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ

3. การบอกว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์แก่เจ้าพนักงาน

องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (2560) ประเภทของคอร์รัปชัน มีอยู่ 3 ประเภท ได้แก่

1. การคอร์รัปชันระดับเล็กน้อย (petty corruption) คือ การรับเงินที่ไม่ถูกหลักกระบวนการที่มาซึ่งจะได้มา ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในจำนวนเงินที่เล็กน้อย เพื่อกระทำกระบวนการบางอย่างทางราชการ แก่ผู้ที่ให้เงิน

2. การคอร์รัปชันระดับใหญ่ (big corruption) ประเภทนี้ค่อนข้างจะเกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง ที่เรียกรับเงินหรือได้รับเงิน ในรูปของส่วยหรือเงินใต้โต๊ะ (เงินที่เรียกรับโดยมิชอบ) เป็นเงินจำนวนมาก และโครงการที่ใช้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น บริษัทต่างๆ

3. การให้ของขวัญ (gift) ที่มาในรูปแบบของ กระเช้า ของฝาก บัตรกำนัล หรือการให้ตอบแทนในรูปแบบอื่นๆ เช่น การเชิญไปรับประทานอาหาร, การแลกเปลี่ยนนามบัตรเพื่อสร้างความสัมพันธ์ ทำความรู้จักกัน ซึ่งเป็นการพยายามสร้างความสัมพันธ์คุ้นเคย

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 1 ได้บัญญัติความผิด โดยทุจริต คือ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือ ความต้องการพิเศษ ซึ่งผู้กระทำต้องหวังต่อประโยชน์นั้น โดยตรง อาจเป็นผลทั่วไป ไม่จำกัดแค่เงินทอง (สำหรับ กิติ ศุภการ, 2559)

2.7 หลักธรรมาภิบาล

นิยม รัฐอมฤต (2555) ได้ให้ความหมายของหลักธรรมาภิบาล ว่าเป็นหลักการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของส่วนราชการและพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร ประกอบด้วยหลักการ 6 ประการ ได้แก่

1.หลักนิติธรรม

2.หลักคุณธรรม

3.หลักความโปร่งใส

4.หลักการมีส่วนร่วม

5..หลักสำนึกรับผิดชอบ

6.หลักความคุ้มค่า

1.หลักนิติธรรม หมายถึง การใช้หลักกฎหมายหรือกฎ กติกาที่ถูกต้องเป็นธรรม เป็นไปที่ตกลงกันไว้ โดยการใช้หลักกฎหมายนั้นต้องคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความยุติธรรมของผู้คน หรือกลุ่มบุคคล

2.หลักคุณธรรม หมายถึงการยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเอง เพื่อให้มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริต

3.หลักความโปร่งใส หมายถึงมีความโปร่งใส ไม่คิดที่จะ โกงกินจากการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ

4.หลักการมีส่วนร่วม หมายถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาทำกิจกรรมส่วนรวมมีส่วนร่วมมีส่วนร่วมในดำเนินการคัดเลือกในการจัดสรรทรัพยากร อีกทั้งยังเป็นพื้นที่สำหรับให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในทุกๆขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เช่น การกำหนดแผนงาน การดำเนินโครงการ การตรวจสอบ ได้เข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมของการทำงานภาครัฐ

5.หลักสำนึกรับผิดชอบ หมายถึง รู้จักในสิทธิหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความใส่ใจต่อภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

6.หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม ใช้อย่างคุ้มค่าสร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืนโดยมุ่งประโยชน์

แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายกลุ่มอิทธิพล

กระทรวงมหาดไทย (อังกา ใน เศลนินวสออนไลน,2566) ได้กล่าวถึงคำนิยาม ‘ผู้มีอิทธิพล’ ไว้ว่าคือ ผู้กระทำความผิดด้วยตนเอง เป็นผู้ใช้ จ้างวาน สนับสนุน โดยไม่คำนึงถึงหลักกฎหมาย ใช้อำนาจตนอยู่เหนือกฎหมาย และกระทำตน กระทำตัวที่ผิดไปจากการที่กฎหมายบังคับใช้ ที่ชอบด้วยกฎหมาย ใช้อิทธิพล ใช้อำนาจในการข่มเหง กดขี่ รังแกประชาชน ที่เป็นการบ่อนทำลายความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

ศูนย์ข้อมูลอาชญากรรมและการฟอกเงิน (อ้างใน เคลื่อนิวส์ออนไลน์, 2566) จากการทำการทำวิจัยในเรื่องราวของกลุ่มผู้มีอิทธิพล ได้ทำการแยกประเภทกลุ่มของผู้มีอิทธิพลไว้เป็น 4 กลุ่ม คือ

1. ผู้มีอิทธิพลหรือใช้อำนาจอิทธิพลในระดับท้องถิ่น
2. ผู้มีอิทธิพล ใช้อำนาจประพฤติมิชอบในประเภทข้าราชการ
3. ผู้มีอิทธิพลใช้อำนาจจากการประกอบการค้าการขาย ประกอบกิจการธุรกิจการค้า
4. ผู้มีอิทธิพล ที่ใช้อำนาจมีพัฒนาการมาจากนักเลง ใช้กำลังสร้างความหวาดกลัว หวาดระแวงให้กับประชาชน สังคมหมุมมาก

เวียงรัตน์ เนติโพธิ์ (2565, หน้า 65,71) ได้อธิบาย ผู้มีอิทธิพล ว่ามีที่มาจากกรณีที่การปฏิบัติราชการของส่วนราชการส่วนภูมิภาคในแต่ละจังหวัดขาดประสิทธิภาพ แต่ละพื้นที่ที่ข้าราชการส่วนภูมิภาคประจำอยู่ปฏิบัติงานได้ในแง่ที่ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน เหตุเพราะข้าราชการส่วนภูมิภาคมิได้ทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน แต่การทำงานของข้าราชการส่วนภูมิภาคนั้น ทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการในนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด การใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการต่างๆ จึงอยู่ภายใต้ข้อจำกัดในกรอบงบประมาณจากส่วนกลาง ที่กำหนดไว้มากกว่าจะเป็นการทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ด้วยเหตุนี้จึงนำไปสู่การต้องพึ่งพิง ผู้มีอิทธิพล ในรูปแบบต่างๆ เช่น นักการเมืองระดับชาติ นักการเมืองระดับท้องถิ่น หรือนักธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ผู้มีบทบาทในการนำงบประมาณมาใช้ให้ตรงกับความต้องการของประชาชน (โดยที่ตนเองก็ได้รับประโยชน์ด้วย) และผู้มีอิทธิพลและเจ้าพ่อ ยังรวมไปถึงนักธุรกิจที่สะสมความมั่งคั่งจากการพัฒนาเศรษฐกิจในช่วง พ.ศ. 2498 – 2502 จนผู้มีอิทธิพลทางฐานะในแต่ละจังหวัด แต่มิได้มีอำนาจทางการเมืองแต่อย่างใด กระทั่งมีการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2512 นักธุรกิจจึงนำเงินและอำนาจการเมืองจากการสั่งสมมา เข้าสู่วงการการเมือง จึงเกิดการที่ก่อนเลือกตั้ง จะพบเจอการซื้อเสียง การใช้ความรุนแรงทางการเมือง และการคอร์รัปชัน

แนวนโยบายของรัฐ

อนุทิน ชาญวีรกุล (2566) กล่าวถึงนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลว่า ได้ทำรายชื่อบุคคลที่ต้องเฝ้าระวัง (Watchlist) ของกลุ่มผู้มีอิทธิพล โดยแบ่งตามระดับความอันตรายแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน แต่จะไม่เปิดเผยรายละเอียดให้สาธารณะได้ เนื่องจากไม่ต้องการรายชื่อบุคคลที่ต้องเฝ้าระวังเป็นที่พึงเล็งของสาธารณะชน และทางกระทรวงมหาดไทยรับทราบเป็นอย่างดี ว่าเป็นกลุ่มผู้มีอิทธิพลกลุ่มใด มีพฤติกรรมอย่างไร โดยเมื่อมีรายชื่อในบัญชีนี้แล้วจะถูกตรวจสอบพฤติกรรมตรวจสอบที่มาที่ไปของการไหลเวียนทางการเงิน บัญชี และการเสียภาษี และมีการเคร่งครัดในด้านการควบคุมการบังคับใช้กฎหมายเป็นอย่างดี

อนุทิน ชาญวีรกุล (2566) ความคืบหน้าในการควบคุมอาวุธปืน ตามที่อำนาจหน้าที่ในการควบคุมดูแลอาวุธปืนทั่วประเทศนั้นเป็นอำนาจของ กระทรวงมหาดไทยที่มีหน้าที่ขึ้นทะเบียน ออกใบอนุญาต การครอบครอง การพกพา ทางกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่รัฐ ภายใต้กระทรวงมหาดไทยถือเป็นฝ่ายปกครอง และการบังคับใช้กฎหมายถือเป็นอำนาจหน้าที่ของ ตำรวจ ซึ่งตามหลักกฎหมายแล้วนั้น เมื่อประชาชนมีคุณสมบัติ หรือผ่านเกณฑ์ตามกฎหมายอาวุธปืน (พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490) จึงจะมีสิทธิครอบครองปืนได้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มข้าราชการ ภายใต้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) (ข้าราชการส่วนท้องถิ่น) จำนวน 4 คน ดังนี้

1. นายประสิทธิ์ เสนเกลี้ยง ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลหนองบัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี
2. นางปิยลักษณ์ แก้วสีหา ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี
3. ว่าที่ร้อยตรีวันพนา ประเวระภัย ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วน ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

4.จำเอกชาติชัย คำช่วง ตำแหน่ง นักจัดการงานเทคนิคปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนตำบล
พลูตาหลวง ตำบลพลูตาหลวง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี

เป็นการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบสุ่มเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจาก
บุคคลที่มีปฏิบัติปฏิบัติงานภายใต้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีความรู้ ความเชี่ยวชาญความสามารถ
มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในระบบราชการส่วนท้องถิ่นมาแล้วมากกว่า 5 ปี ซึ่งเป็นบุคคลที่
สามารถให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็น สามารถให้ข้อมูลสำคัญเท่าที่จะเปิดเผยข้อมูลได้ ที่เป็น
ประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องข้าราชการท้องถิ่นไทย กับการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นมีการ
สรุปผลตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1.การดำเนินการปฏิบัติราชการในตำแหน่งปัจจุบัน ภายใต้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นปฏิบัติด้วยวิธีการ
อย่างไร

1. ปฏิบัติจะดำเนินการ โดยการยึดหลักเกณฑ์และระเบียบตามแบบการพัฒนาท้องถิ่นเป็น
หลัก และมีการเชื่อมโยงกับชุมชนด้วยในแต่ละขั้นตอน ในการมีส่วนร่วมในส่วนของเรียกร้องใน
การจัดทำบริการสาธารณะของท้องถิ่น เช่น โครงสร้างพื้นฐาน ถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปา
สวัสดิการต่างๆ

2.ตรวจตรา ตรวจความเรียบร้อย ตรวจดูพื้นที่ที่ไม่มีการทำตามกฎหมายภายใต้การบังคับใช้
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การลักลอบการตัดป่าโดยไม่มีการเสียค่าธรรมเนียม, การ
ลักลอบการทิ้งขยะ มีหน้าที่ในการบังคับควบคุมกฎหมายภายใต้อำนาจหน้าที่ของนักจัดการงาน

เทศกิจ เช่น พระราชบัญญัติรักษาความสะอาด, พระราชบัญญัติสาธารณสุข, พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร

3. คู่มือกฎหมายทุกฉบับ รวมไปถึงการควบคุมดูแลในด้านการศึกษา งบประมาณ การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ภายใต้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ถนนหนทาง สะพาน ข้ามคลอง น้ำให้ไหล ไฟต้องสว่าง เป็นต้น การสาธารณสุขในการรักษาพยาบาล ที่เกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

2. ข้าราชการส่วนท้องถิ่นไทย มีหรือไม่มีการเอื้อผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นอย่างไร

ไม่มีการเอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้มีอิทธิพลหรือ นักการเมืองท้องถิ่นหรือนักธุรกิจในพื้นที่ จะยึดหลักการปฏิบัติราชการที่เป็นไปตามกฎระเบียบ วินัยทางราชการ กฎหมายทางแพ่ง กฎหมายทางอาญาภายใต้อำนาจหน้าที่ที่กำหนด มีการยึดมั่นในกระบวนการทำงานของทางราชการ เป็นสำคัญ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ไม่นึกถึงประโยชน์ส่วนตน ให้นึกถึงผลเสียในความคิด ความพลาดที่จะตามมาภายหลังเสมอ การจะลงมือทำอะไรต้องมีความรอบคอบ รัดกุม ยึดหลักกฎหมายเป็นสำคัญ มีเหตุมีผล และมีความเป็นกลาง อย่างเป็นธรรม

3. วิธีแก้ไขปัญหาการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพล

1. ต้องปฏิบัติราชการให้ถูกต้องตามระเบียบทุกข้อ ทุกกฎหมาย เป็นหลักประกันให้เรายึดถือปฏิบัติได้และจะไม่มีใครแทรกแซงการปฏิบัติราชการเราภายใต้การบังคับใช้กฎหมายได้

2. ข้าราชการผู้ปฏิบัติงานต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม การบริการของข้าราชการต้องปฏิบัติต่อคนทุกฐานะ ทุกสถานะอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค มีความเป็นกลาง ไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตน ในการรับสินบน ผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ และยึดหลักการทำงานตามหลักการธรรมาภิบาล มีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการในการปฏิบัติงาน มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยึดหลักกฎหมาย กฎระเบียบเป็นสำคัญในการทำงาน

3. ให้ประชาชนมีส่วนร่วม เป็นหูเป็นตา เพื่อเป็นการตอบสนองให้ประชาชน และต้องช่วยกันรักษาความเป็นชุมชนท้องถิ่น และหวงแหนทรัพยากรในชุมชนท้องถิ่นที่ตนมี ต้องรู้จักสิทธิ

เสรีภาพของตนเอง เข้าใจบริบทของสังคมและให้เกียรติกันของแต่ละฝ่าย ซึ่งกันและกัน ข้าราชการ มีหน้าที่ใด หน่วยงานรัฐแต่ละหน่วยมีหน้าที่ใด นักการเมืองท้องถิ่นมีหน้าที่ใด เข้าใจในตำแหน่ง หน้าที่เพื่อให้การทำงานของหน่วยงานนั้นๆเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไร้รอยต่อจากการมีอุปสรรค ในการ

3.2 ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการคิด การกำหนดการวางแผนงาน การ ดำเนินโครงการต่างๆ อาจจะเป็นการเปิดเวทีชุมชนเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาเรียกร้อง ในความต้องการ ไม่ปิดกั้นความเห็นของประชาชนเพื่อที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะได้ดำเนิน โครงการแล้ว มีการตอบสนองต่อประชาชน ตรงต่อความต้องการของประชาชน ตรงกับบริบททาง สังคมของท้องถิ่นพื้นที่นั้นๆ ต้องดำเนินการไปด้วยความโปร่งใส ง่ายต่อการตรวจสอบในการ ดำเนินโครงการ เนื่องจากเกิดมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดสิ่งที่ต้องการ ตอบสนอง และสามารถนำไปสู่การประเมินผลในตัวชี้วัด เพื่อเป็นการพัฒนาตัวชี้วัดในการป้องกันการ ททุจริตเชิงนโยบายระดับท้องถิ่น ให้เกิดประสิทธิภาพ และทันต่อพลวัตให้กับหน่วยงานภายใต้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้

3.3 ปฏิรูประบบราชการส่วนท้องถิ่นจากแนวคิด เป็นแนวราบ ให้ความสำคัญกับการ กระจายอำนาจ ให้ทุกคน ทุกภาคส่วนในสังคม องค์กรอื่นๆ ภาคีเครือข่ายต่างๆในชุมชนท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วมในบริหารจัดการ มีบทบาทหน้าที่ เปลี่ยนระบบการร้องเรียนหรือระบบการมีส่วน ร่วม ให้มีความเป็นสากล โดยให้ความคุ้มครองปลอดภัย และได้ให้การดูแลว่าประชาชนนั้นจะ ได้รับความปลอดภัย ไม่มีการเปิดเผยตัวตนหรือสื่อไปถึงว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียนความเดือดร้อนหรือ เรื่องทุจริต เมื่อได้ดำเนินการร้องเรียนให้องค์กรอิสระอย่างป.ช.ช.หรือสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดิน (สตง.) และต้องได้รับการตอบสนองโดยเร็วทันถ่วงทีทุกข้อร้องเรียน และหน่วยงาน ราชการควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ ใช้นวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ ในการดำเนินการตามนโยบาย จัดฐานข้อมูล ปรับโครงสร้างกระบวนการทำงาน ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดในการทำงานต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน

3.4 แก่กฎหมายการแก้ไขการทุจริตคอร์รัปชันต้องเข้มงวด มีความชัดเจน บังคับใช้อย่างจริงจัง เป็นรูปธรรมและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และต้องมีบทลงโทษที่รุนแรงกว่าที่มีบัญญัติไว้ในปัจจุบัน ไม่มีการประวิงเวลาในการลงโทษ เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการนับสำนวน รับผิดชอบการสืบสวน สอนสวนในการหาตัวผู้กระทำความผิดโดยไม่ช้า มีการพัฒนากฎหมายและมีการบูรณาการการใช้กฎหมายร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้

3.5 นักการเมืองท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ที่ได้รับการดำรงตำแหน่ง ต้องมีอายุหรือวาระในการดำรงตำแหน่งที่ชัดเจน ไม่มีการสืบทอดอำนาจบารมี ให้พรรคให้พวกพ้องในตระกูล ได้มาสืบทอดต่อ รวมไปถึงการปรับปรุงแก้ไขในคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น ว่ามีคุณสมบัติเพียงพอหรือไม่ มีพฤติกรรมที่ขัดต่อหลักจริยธรรม หรือเคยมีโทษการกระทำความผิดร้ายแรงหรือไม่ ในขั้นตอนนี้เปรียบเสมือนการคัดกรองคนผู้มีคุณสมบัติพร้อมต่อการปฏิบัติงานมาบริการรับใช้ประชาชนในท้องถิ่น

3.6 ข้าราชการหรือผู้บริหารระดับสูง ควรมีคุณธรรม ใช้หลักศาสนากล่อมเกลาคิดใจ ใช้หลักคุณธรรมยึดมั่นในการปฏิบัติราชการของทุกส่วนทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ปลุกฝังในเรื่องของการกระทำที่มีผิดจริยธรรม รู้จักบาป รู้จักคุณ รู้จักโทษของการลงมือกระทำ

อภิปรายผล

การศึกษาเรื่องข้าราชการส่วนท้องถิ่น ไทย กับการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพล มีการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1.การดำเนินการปฏิบัติราชการในตำแหน่งปัจจุบัน ภายใต้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นปฏิบัติด้วยวิธีการอย่างไร

จากผลการศึกษา พบว่าการดำเนินการปฏิบัติราชการ ภายใต้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นปฏิบัติได้โดยการยึดหลักเกณฑ์และระเบียบตามแบบการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก และมีการเชื่อมโยงกับชุมชนด้วยในแต่ละขั้นตอน ตั้งแต่การทำประชาคมท้องถิ่น นำไปสู่การประชาสัมพันธ์ให้กับผู้นำชุมชน,ประชาคม เพื่อมาประชุมในการมีส่วนร่วมในส่วนของเรียกร้องในการจัดทำบริการสาธารณะของท้องถิ่น เช่น โครงสร้างพื้นฐาน ถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปา สวัสดิการต่างๆ มีหน้าที่ในการทุกการปฏิบัติงาน ภายใต้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การศึกษา งบประมาณ การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ภายใต้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ถนนหนทาง สะพาน ข้ามคลอง น้ำให้ไหล ไฟต้องสว่าง เป็นต้น การสาธารณสุขในการรักษาพยาบาล ที่เกี่ยวกับคุณภาพชีวิต มีการตรวจตรา ตรวจสอบความเรียบร้อย ตรวจสอบพื้นที่ที่ไม่มีการทำตามกฎหมายภายใต้การบังคับใช้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การลักลอบการตัดป่าโดยไม่มีการเสียค่าธรรมเนียม, การลักลอบการทิ้งขยะ มีหน้าที่ในการบังคับควบคุมกฎหมายภายใต้อำนาจหน้าที่ของนักจัดการงานเทศกิจ เช่น พระราชบัญญัติรักษาความสะอาด, พระราชบัญญัติสาธารณสุข, พระราชบัญญัติควบคุมอาคารมีความสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีหลักธรรมาภิบาล นิยม รัฐมฤต (2555) การใช้หลักกฎหมายหรือกฎ กติกาที่ถูกต้องเป็นธรรม เป็นไปที่ตกลงกันได้ โดยการใชหลักกฎหมายนั้นต้องคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความยุติธรรมของผู้คน หรือกลุ่มบุคคล ยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาทำกิจกรรมส่วนรวมมีส่วนร่วม มีส่วนร่วมในดำเนินการคัดเลือกในการจัดสรรทรัพยากร อีกทั้งยังเป็นพื้นที่สำหรับให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในทุกๆขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เช่น การกำหนดแผนงาน การดำเนินโครงการ การตรวจสอบ ได้เข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมของการทำงานภาครัฐ รู้จักในสิทธิหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความใส่ใจต่อภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2.ข้าราชการส่วนท้องถิ่นไทย มีหรือไม่มีการเอื้อผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นอย่างไร

จากผลการศึกษา ข้าราชการส่วนท้องถิ่นไทย พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีการเอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้มีอิทธิพลหรือ นักการเมืองท้องถิ่นหรือนักธุรกิจในพื้นที่ เนื่องจากจะยึดหลักการปฏิบัติราชการที่เป็นไปตามกฎระเบียบ วินัยทางราชการ กฎหมายทางแพ่ง กฎหมายทางอาญาภายใต้อำนาจหน้าที่ที่กำหนด มีการยึดมั่นในกระบวนการทำงานของทางราชการเป็นสำคัญ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ไม่นึกถึงประโยชน์ส่วนตัว ให้นึกถึงผลเสียในความผิด ความพลาดที่จะตามมาภายหลังเสมอ การจะลงมือทำอะไรต้องมีความรอบคอบ รัดกุม ยึดหลักกฎหมายเป็นสำคัญ มีเหตุมีผล และมีความเป็นกลาง อย่างเป็นธรรม มีความสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีหลักธรรมาภิบาล นิยมรัฐอมฤต (2555) การใช้หลักกฎหมายหรือกฎ กติกาที่ถูกต้องเป็นธรรม เป็นไปที่ตกลงกันได้ โดยการใชหลักกฎหมายนั้นต้องคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความยุติธรรมของผู้คน หรือกลุ่มบุคคล ยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม

3.ท่านคิดว่าการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆ จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาลได้อย่างไรบ้าง

จากผลการศึกษา พบว่าวิธีการแก้ปัญหการเอื้อผลประโยชน์ให้ผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆได้โดย

3.1 ทางส่วนราชการต้องปฏิบัติราชการให้ถูกต้องตามระเบียบทุกข้อ ทุกกฎหมาย หากเรายึดถือปฏิบัติได้และจะไม่มีใครแทรกแซงการปฏิบัติราชการเราภายใต้การบังคับใช้กฎหมายได้

3.2 ข้าราชการผู้ปฏิบัติงานต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม

3.3 การบริการของข้าราชการต้องปฏิบัติต่อคนทุกฐานะ ทุกสถานะอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค มีความเป็นกลาง ไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตน ในการรับสินบน ผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ

3.4 ยึดหลักการทำงานตามหลักการธรรมาภิบาล มีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการในการปฏิบัติงาน มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยึดหลักกฎหมาย กฎระเบียบเป็นสำคัญในการทำงาน

3.5 ให้ประชาชนมีส่วนร่วม เป็นหูเป็นตา เพื่อเป็นการตอบสนองให้ประชาชน และต้องช่วยกันรักษาความเป็นชุมชนท้องถิ่น และวางแผนทรัพยากรในชุมชนท้องถิ่นที่ตนมี

3.6 ต้องรู้จักสิทธิ เสรีภาพของตนเอง เข้าใจบริบทของสังคมและให้เกิดเกื้อหนุนกันของแต่ละฝ่ายซึ่งกันและกัน ข้าราชการมีหน้าที่ใด หน่วยงานรัฐแต่ละหน่วยมีหน้าที่ใด นักการเมืองท้องถิ่นมีหน้าที่ใด เข้าใจในตำแหน่งหน้าที่เพื่อให้งานของหน่วยงานนั้นๆเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไร้รอยต่อจากการมีอุปสรรค

3.7 แก่กฎหมายการแก้ไขการทุจริตคอร์รัปชันต้องเข้มงวด มีความชัดเจน บังคับใช้อย่างจริงจัง เป็นรูปธรรมและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และต้องมีบทลงโทษที่รุนแรงกว่าที่มีบัญญัติไว้ในปัจจุบัน

3.8 นักการเมืองท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ที่ได้รับการดำรงตำแหน่ง ต้องมีอายุหรือวาระในการดำรงตำแหน่งที่ชัดเจน ไม่มีการสืบทอดอำนาจการเมือง ให้พรรคให้พวกพ้องในตระกูล ได้มาสืบสานต่อ รวมไปถึงการปรับปรุงแก้ไขในคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น ว่ามีคุณสมบัติเพียงพอหรือไม่ มีพฤติกรรมที่ขัดต่อหลักจริยธรรม หรือเคยมีโทษการกระทำความผิดร้ายแรงหรือไม่ ในขั้นตอนนี้เปรียบเสมือนการคัดกรองคนผู้มีคุณสมบัติพร้อมต่อการปฏิบัติงานมาบริการรับใช้ประชาชนในท้องถิ่น สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล นิยม รัฐมฤต (2555) การใช้หลักกฎหมายหรือกฎ กติกาที่ถูกต้องเป็นธรรม เป็นไปที่ตกลงกันได้ โดยการใช้นำกฎหมายนั้นต้องคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความยุติธรรมของผู้คน หรือกลุ่มบุคคล ยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเอง เพื่อให้มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบ วินัย ประกอบอาชีพสุจริต มีความโปร่งใส ไม่คิดที่จะโกงกินจากการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาทำกิจกรรมส่วนรวมมีส่วนร่วม มีส่วนร่วมในดำเนินการคัดเลือกในการจัดสรรทรัพยากร อีกทั้งยังเป็นพื้นที่สำหรับให้ประชาชนได้มีส่วนในทุกๆขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เช่น การกำหนดแผนงาน การดำเนินโครงการ การตรวจสอบ ได้เข้ามามีบทบาทในการมี

ส่วนร่วมของการทำงานภาครัฐ รู้จักในสิทธิหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความใส่ใจต่อ
ภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จัดการทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม ใช้อย่าง
คุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ แข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาพัฒนา
ทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน โดยมุ่งประโยชน์ส่วนรวม